

# AFSCHRIFT

BOEKEL DE NERÉE

---

VERZOEK TOT HET HOUDEN  
VAN EEN VOORLOPIG GETUIGENVERHOOR

Aan de Arrondissementsrechtbank  
te Amsterdam

Geven eerbiedig te kennen:

1. GUUS DE ROOS, wonende te Beltrum
2. LENA JENNEKE DE ROOS - VAN SAANE, wonende te Huizen, en
3. ROB DE ROOS, wonende te Laren

te dezer zake zowel woonplaats kiezende te Schiphol  
(gemeente Haarlemmermeer) aan de Schipholboulevard 155 ten  
kantore van Boekel de Nerée (mr F.G. Vreede), als te  
Amsterdam aan de Strawinskylaan 3037 (1077 ZX) ten kantore  
van de advocaat en procureur Mr. J.G. ter Meer welke  
laatste door verzoekers tot procureur wordt gesteld en die  
als zodanig het onderhavige verzoekschrift ondertekent en  
indient;

Gerequestreerden te dezen zijn:

1. De vereniging met rechtspersoonlijkheid KATHOLIEKE RADIO  
OMROEP, gevestigd te Hilversum aan de Emmastraat 52  
(1213 AL).
2. FONS DE POEL, hoofdredacteur van het programma "Netwerk",  
woonplaats onbekend, te bereiken op de redactie van het  
programma Netwerk aan de Emmastraat 52 te Hilversum.
3. SVEN KOCKELMANN, redactielid van het programma "Netwerk",  
woonplaats onbekend, eveneens te bereiken op genoemde  
redactie.  
en
4. PIM THIJSSSEN, wonende te Haarlem aan de  
Noordertuindorplan 64 (2015 HL).

75893  
99.1528H

daar aan de bar met marineofficier en collega-vlieger Goossens een gesprek zou hebben gevoerd "over oude vliegstunten". Daarna heeft De Roos volgens Thijssen met Goossens afgesproken dat hij wel eens even "een "low pass" over het kamp zou maken". De verslaggever vermeldt direct na het noemen van deze "afpraak" vervolgens dat er in die tijd geruchten circuleerden op Biak dat de bemanning van de Neutron teveel gedronken zou hebben, volgens de verslaggever "iets wat destijds op Biak eerder regel dan uitzondering was".

5. In de uitzending worden foto's getoond van feestvierend lager marine personeel, welke foto's de suggestie van overmatig drankgebruik nog versterken.
6. Daarna wordt Thijssen in de uitzending door een verslaggever gevraagd waarom deze informatie nu pas naar boven komt. (Pas) na enig aandringen bevestigt Thijssen de suggestie van de verslaggever dat hij "een spreekverbod" zou hebben gekregen. Het noemen van een "spreekverbod" in de uitzending bevestigt de indruk dat hier belangrijke feiten onthuld worden.
7. Het onderzoek naar de ramp wordt verder in diskrediet gebracht door de heer S. de Boer, overlevende van de ramp, te laten verklaren dat hij tijdens het onderzoek naar de ramp nooit is gehoord, maar een reeds voor hem opgestelde verklaring diende te ondertekenen, dit terwijl uit stukken van de Raad voor de Luchtvaart blijkt dat De Boer meerdere keren is gehoord; de met hem gehouden vraaggesprekken zijn

woordelijk genoteerd.

8. In de uitzending wordt tenslotte Tweede Kamerlid en "luchtvaartspecialist" Rob van Gijzel aan het woord gelaten, die verklaart dat het onderzoek naar de ramp heropend moet worden. Hiermee versterkt Netwerk de suggestie dat er sprake is van nieuwe feiten, terwijl er slechts sprake is van de ongecontroleerde uitspraken van met name Thijssen.
9. Thijssen heeft zich ook in andere media uitgelaten over gezagvoerder De Roos, waarbij de strekking van zijn beweringen gelijk was aan de bovengenoemde beweringen.
10. Verzoekers beschikken echter over verklaringen van destijds op Biak verblijvende personen, waaronder verklaringen van zowel personeel van de marine als van personeel van de KLM, welke verklaringen boven alle redelijke twijfel verheffen dat Rob de Roos in werkelijkheid geen alcohol gedronken had voorafgaand aan de vlucht. Hij heeft zich, zo blijkt uit genoemde verklaringen, daarentegen gehouden aan de toenmalige regels omtrent alcoholgebruik van de bemanning van een vliegtuig bij de KLM, volgens welke alcoholconsumptie strikt verboden was vanaf 12 uur voorafgaand aan een vlucht. Tevens blijkt uit de verklaringen dat De Roos de avond c.q. nacht voorafgaand aan de vlucht niet aanwezig was in de door Thijssen bedoelde bar.

rectificatie en/of schadevergoeding zullen vorderen.

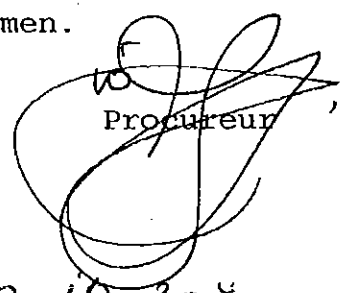
15. Verzoekers wensen de beschikbare getuigen onder ede te horen om te zijner tijd bewijs te kunnen leveren voor de stelling dat Rob de Roos het voorgeschreven aantal uren voorafgaand aan de vlucht geen alcohol heeft genuttigd, althans dat hij niet in de door Thijssen genoemde bar was of in enige andere bar enkele uren voorafgaand aan de vlucht, en dat hij in een goede conditie verkeerde voorafgaand aan de vlucht.
  
10. Omtrent genoemde feiten is getuigenbewijs toegelaten, zodat verzoekers daartoe als getuigen wensen te horen:
  1. De heer M. Tak, wonende te Hilversum aan de Van de Lindelaan 51 (1217 PJ).
  2. De heer P.W.G.H. Rikkelman, wonende te Hauwert aan de Hauwert 30 (1691 EG).
  3. De heer J.J.A.W. Molenaar, wonende te Leiderdorp aan de Merelstraat 94 (2352 VE).
  4. De heer R. Kooper, wonende te Voorschoten aan de Prof. Boerhaaveweg 41 (2251 HX)
  5. De heer P. Thijssen (gerequesteerde sub 4), wonende te Haarlem aan de Noordertuindorplan 64 (2015 HL).

6. De heer H. Schotvanger, wonende te Wijk aan Zee aan de Van Ogtropweg 67 (1949 BN).

Verzoekers behouden zich het recht voor nadere getuigen voor te brengen.

REDENEN WAAROM:

Verzoekers zich wenden tot Uw Rechtbank met het verzoek bij beschikking omtrent voormelde feiten een voorlopig getuigenverhoor te bevelen, met bepaling van de dag, het uur en de plaats waarop dit verhoor zal plaatsvinden, met aanwijzing van de Rechter-Commissaris voor wie het verhoor zal moeten worden gehouden, en voorts met bepaling van de dag waarop verzoekers uiterlijk afschrift van dit verzoekschrift en de daarop te geven beschikking aan gerequesteerden zullen moeten doen toekomen.

  
Procureur

DE ARRONDISCHEN RECHTBANK te AMSTERDAM,

cyclus 10

RECHT

in h...

voor...

als r...

van g...

Aldus...

lid der...

tegenwoordig als griffier ~~van~~ FIM

16 juli '99 va 9.30 - 12.30 u  
Amsterdam

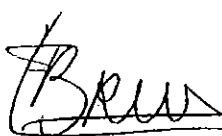
H. H. Beers

25 juni '99

H. H. Beers

10-6-1999

H. H. Beers



VOOR AFSCHRIFT CONFORM,  
DE GRIFFIER DER ARR. RECHTBANK TE AMSTERDAM,  
